

METRIA INSIGHTS | FINANS

Nr 1 – oktober 2026

Klimatrisk i praktiken

Hur går man från att känna till en fysisk klimatrisk till att faktiskt kunna använda den i riskbedömning och kreditprocesser?

Fysiska klimatrisker får en allt tydligare plats i finanssektorns riskarbete. Men att veta att en risk finns är inte samma sak som att kunna använda informationen i ett kreditbeslut, en portföljanalys eller som underlag för riskhantering.

Det blev också tydligt under vårt seminarium om fysiska klimatrisker i september. Diskussionerna återkom till frågor om datakvalitet, detaljnivå och hur klimatinformation kan kopplas till rätt fastigheter och tillgångar.

Så vad krävs för att klimatrisk ska bli användbar i praktiken?

Från generell risk till rätt fastighet

Att ett område är utsatt för exempelvis översvämning säger inte automatiskt hur stor risken är för en enskild fastighet.

Två fastigheter i samma område kan ha olika exponering beroende på exempelvis höjd, markförhållanden, närhet till vatten och terräng. För att kunna använda klimatrisk i en kredit- eller riskprocess behöver informationen därför kunna kopplas till rätt geografisk plats och rätt fastighet.

Det är här kombinationen blir viktig. När klimatdata kopplas samman med fastighetsinformation och geografiska analyser går det att gå från en övergripande

riskbild till att identifiera exponering på fastighetsnivå – och därefter analysera den i en hel portfölj.

Mer data är inte nödvändigtvis bättre data

En annan slutsats från seminariet var att utmaningen inte främst handlar om att få tillgång till så mycket data som möjligt.

För att informationen ska fungera som beslutsunderlag behöver den vara relevant för frågeställningen, ha rätt geografisk upplösning och gå att koppla till de tillgångar som faktiskt ska bedömas. Olika datakällor behöver dessutom kunna kombineras på ett tillförlitligt sätt.

Det gör valet av data till en del av själva analysen. Frågan bör därför inte börja med **"Vilken klimatdata har vi?"** utan snarare **"Vilket beslut behöver vi kunna fatta?"**

Först därefter går det att avgöra vilken information och vilken analys som behövs.

Klimatrisk behöver kunna fungera i ordinarie processer

Fysisk klimatrisk är inte längre en fråga enbart för hållbarhetsrapporteringen. För finanssektorn blir den relevant också i exempelvis kreditbedömningar, värderingar, investeringar och portföljanalyser.

Klimatrisk är också en ekonomisk fråga

CDP:s rapport Disclosure Dividend 2026 visar att miljörisker i allt högre grad kopplas till finansiella konsekvenser. Bland de drygt 11 260 stora och medelstora företag som ligger till grund för analysen uppgav 71 procent vilka finansiella nyckeltal som är exponerade för väsentliga miljörisker.

Rapporten uppskattar samtidigt att medianen för den potentiella nyttan av att hantera miljörisker är 10 dollar per investerad dollar. För finansiella tjänster är motsvarande uppskattning i genomsnitt upp till 64 dollar. CDP kopplar den högre nivån bland annat till finanssektorns exponering över hela utlånings- och investeringsportföljer. Beräkningarna bygger på företagens egna uppskattningar och förutsätter bland annat att riskåtgärderna är fullt effektiva, vilket gör att siffrorna bör tolkas som indikativa snarare än som garanterad avkastning.

Källa: CDP, Disclosure Dividend 2026 (17 juni 2026).

Från ersättning till förebyggande riskarbete

I september meddelade EU-kommissionen att den ska inrätta en Climate Insurance Alliance för att minska Europas försäkringsgap vid klimatrelaterade katastrofer. Bakgrunden är att endast omkring 25 procent av katastrofförlusterna i Europa täcks av privat försäkring.

EIOPA pekar samtidigt på behovet av en förflyttning från ersättning i efterhand till mer förebyggande riskarbete. När historiska skadeutfall blir mindre tillförlitliga som indikator på framtida förluster ökar behovet av framåtblickande underlag som kan visa vilka fastigheter och tillgångar som är exponerade, var riskerna finns och var förebyggande åtgärder kan göra störst nytta.

Källa: Europeiska kommissionen (21 september 2026); EIOPA, From payout to prevention: making insurance work for Europe's climate resilience (16 september 2026).

För att klimatrisk ska fungera i ordinarie processer behöver informationen samtidigt vara användbar för fler än klimatspecialister.

Ett användbart beslutsunderlag behöver kunna svara på konkreta frågor: **Vilka fastigheter är exponerade? För vilka risker? Hur ser exponeringen ut i portföljen? Och var behövs en fördjupad analys?**

Det är ett steg från att *kartlägga klimatrisk* till att faktiskt *använda klimatrisk i verksamheten*.

Tre frågor att ta med sig

För organisationer som nu utvecklar sitt arbete med fysisk klimatrisk skulle vi därför börja med tre frågor:

Vilket beslut ska informationen stödja?

Kreditbedömning, portföljanalys, investering, rapportering eller något annat?

Vilken geografisk detaljnivå krävs?

En övergripande riskbild kan vara tillräcklig för en första screening, medan andra beslut kräver analys på fastighets- eller byggnadsnivå.

Kan informationen kopplas till våra befintliga data och processer?

Värdet uppstår först när klimatriskinformation går att relatera till de fastigheter, säkerheter och portföljer som verksamheten faktiskt arbetar med.

Fördjupning från Metria

Tre insikter från diskussionerna om klimatrisker i banksektorn

Vad tog vi med oss från samtalen med representanter från bank och finans? Läs om datakvalitet, klimatrisk i kärnprocesserna och varför verksamhetsfrågan behöver komma först.

[Läs artikeln →](#)

Hur ger klimatriskdata bättre beslutsunderlag i finanssektorn?

En fördjupning om hur fastighetsinformation, klimatdata och geografiska analyser kan kombineras för att identifiera exponering på fastighets- och portföljnivå.

[Läs artikeln →](#)

Guide: Klimatriskanalys med geodata

För dig som vill gå djupare i vilka klimatrisker som kan påverka fastigheter, vilka datakällor som används och hur analysen kan användas inom bland annat finans.

[Ladda ner guiden →](#)

Vill du diskutera klimatrisk utifrån er portfölj?

Metria kombinerar fastighetsinformation, geodata och geografiska analyser för att identifiera och analysera fysisk klimatrisk på fastighets- och portföljnivå. Analysen kan anpassas efter verksamhetens frågeställningar och användas som underlag för exempelvis kreditbedömning, portföljanalys och investeringar.

[Kontakta oss för att diskutera hur klimatriskdata kan användas i er verksamhet →](#)

